

# БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaja i literaturnaja hazeta.

Adres Redakcyi i Administracyi:  
WILNA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).  
Redakcyja adčynlena ad 9 ran. da 4 hadz. wieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod—4 zał., na paŭhoda — 2 zał., na 3 miesiacy—1 zał. Zahranicu ūdwaja daraže.  
Ceny abwlestat pawodle ūmowy.

## ІДЭАЛЭГІЧНЫ ПАДЗЕЛ СЯРОД Б. ГРАМАДАЎЦАЎ.

(Ад нашага баранавіцкага карэспандэнта).

Абсэрвуючы жыццё Баранавіцкага павету і далейшых ваколіц, можна заўважыць вялікі ідэалэгічны падзел пасярод былых грамадаўцаў.

Калі была «Грамада», яна захатіла бадай увесь наш павет і, трэба сказаць праўду, пацягнула за сабою масы. «Грамада» ў сваёй дзейнасці выстаўляла на чало ўсіх дамаганьняў сацыяльных патрэбы беларусаў і апроч гэтага моцна адзначала сваю арыентацыю на Расею. На нацыянальныя патрэбы беларусаў, як народу, «Грамада» звярчалася мала ўвагі, ішло ей перадусім аб тое, каб скамунізаваць масы, каб кінуць гэтыя масы ў абняцці Масквы, а тагды — ўсё будзе добра...

Ясна, што такая праграма «паразнага» ратунку не магла даць беларускаму народу трымаўных, позытыўных рэзультатаў. Праўда, народ мясцамі скамунізаваўся, пачаў аглядацца на Маскву, як на сваю заступніцу, пачаў арганізавацца, думаючы, што ўсходні «дзядзька» зараз жа падасць руку помачы і наступіць доўга-чаканае шчасце. Тымчасам праходзілі месяцы і гады і «шчасце» ня прыходзіла. Болей таго, прыйшло няшчасце, бо польскія турмы пачалі напаўняцца сотнямі і тысячамі няшчасных людзей, якія так і не дачакаліся помачы з усходу і абяцанай «перамены».

Што ўсе гэныя абяцанкі былі толькі пустым словам, найлепш відаць цяпер, пасля заключэння дружбы паміж Саветамі і Польшчай і пасля арышту павадыроў «Грамады» ў Менску. Цяпер многім адкрыліся вочы на ўсю фальшывасць тагачасных абяцанняў, але тагды ім верылі. І ня толькі верылі, але ішлі нават у турму і царпелі за іх. Калі на гэтае запаўняльнае польскіх турмаў звярчалі ўвагу арыштаваных цяпер у Менску павадыроў «Грамады», то яны заяўлялі, што «гэта нічога, што ідуць у турмы, там прынамсі навучацца, як рабіць рэвалюцыю!»

І праўда, некаторыя яшчэ і дагэтуль «вучацца» ў польскіх турмах, як рабіць рэвалюцыю, некаторыя-ж ізноў «вучацца» гэтага самага ў савецкіх турмах, а доля беларускага народу асталася такою самаю, цяжкаю і безспасветнаю.

Павадыры ў польскіх і савецкіх турмах, а для народу што? Нічога! І гэта прымусіла

людзей змяніць свае пагляды на «Грамаду».

Змена паглядаў адбываецца ўсцяж. Да апошняга часу можна было падзяліць былых грамадаўцаў на тры групы: 1) такіх, якія выракліся са страху ўсякай палітыкі і кажуць, што «мая хата скраю, нічога ня знаю»; 2) такіх, якія зусім сталіся камуністамі і сябрамі КПЗБ і 3) такіх, якія перайшлі ў польскую санацыю. Гэтае з'явішча можна было спаткаць навярхох, пасярод б. павадыроў «Грамады», і ў нізох, пасярод сялянскай гущы. Два апошнія кірункі (г. зн. камуністы і польска-беларуская санацыя) пачалі паміж сабою заўзятую барацьбу.

Спытае хто, чаму дзейнасць «беларускай» «Грамады» давала да такіх сумных рэзультатаў? Чаму яна не дала змагароў за свой народ і за свае ідэалы, а за чужыя? Чаму яе актыўныя групы пайшлі на службу чужым і чужой палітыцы?

А сталася гэта таму, што «Грамада» была заснавана чужынцамі і з чужацкімі мэтамі; яна не давала народу нічога позытыўнага беларускага; яна не прабуджала ў народзе нацыянальнай гордасці; ня вучыла яго, як здабываць лепшую долю сваімі ўласнымі, беларускімі сіламі; яна не дала яму моцных эканамічных асноў праз кооперацыю і сваё гаспадарчае жыццё, а яна навучыла наш народ аглядацца на «дзядзькоў», якія прыносяць яму шчасце... Вось будучы рэзультаты дзейнасці «Грамады»! Гэтыя рэзультаты паглыбілі гістарычны падзел у народзе на «Маскву» і «Варшаву», выявілі нястачу свайго нацыянальнага і гаспадарчага жыцця, далі народу нейкае палітычнае бязволье — і навучылі служыць чужым.

Астаткі гэтакіх сумных рэзультатаў відаць ня толькі ў старэйшых адзінках, але і пасярод моладзі. Нядаўна мне здарылася гаварыць з гадунцом Віленскай Бел. Гімназіі. Гаворачы з ім, я ня мог надзівіцца ягонаму «нацыянальнаму ўсведамленню». Цвярдзіў ён паміж іншым, што беларушчына — гэта «ерунда», што яна толькі распаўвае нацыяналізм, што лепш чытаць лекцыі або рэфэраты ў польскай ці расейскай мове, што вучні Віл. Беларускай Гімназіі ў большасці дзяржаўца гэтакіх паглядаў і г. д. Спытаўся я ў яго, ці хоць адзін паляк або расейца адказаўся калі ад сваёй

## Гарэлка — вораг народу.

(З нагоды «Тыдня Цвярозасцы»).

2—9 лютага сёл. году — гэта «Тыдзень Цвярозасцы». У гэты час бадай усе цывілізаваныя народы праз адпаведныя свае арганізацыі, а так-жа розным іншым спосабам, праводзяць ідэю цвярозасцы. П'янства, як і ўсякае іншае зло, у большай ці ў меншай меры ёсць усюды і ўсюды сьведамыя гэтага людзі ваююць з ім.

Гісторыя чалавецтва вуча нас, што людзі ад ранняга свайго культурнага развою ўжо зналі адуральныя сродкі, да якіх належа і алькаголь. П'юць людзі алькаголь сьпяраша пераважна заты, што ён, адуральны розум, пазваляе ім забыцца аб шэрым штодзённым іх жыцці, а пасля, калі людзі да алькаголю прывыкнуць, п'юць яго, бо ня могуць устрымацца.

Найлягчэй п'янства пашыраецца там, дзе пануе цёмна і недастаток культуры. Дзеяцца гэта заты, што цёмныя людзі не разумеюць тых страшных skutkaў, якія з сабой прыносіць чалавек п'янства.

На вялікі жаль, справа цвярозасцы сярод беларусаў у нашым краі выглядае ня добра. П'янства ў нас пашырана значна. Ува ўсей Польскай Рэспубліцы выглядае яно так: у 1930-31 г. людзі прапілі мільярд злотых, у 1931-32 — 820 мільёнаў, у 1932-33 — 640 мільёнаў. П'янства, як бачым, у мінулым годзе ў Польскай Рэспубліцы зменшылася, але ўсёж такі прапітых было аж 640 мільёнаў злотых. Гэта знача, што на кожнага грамадзяніна прыпадае якіх 20 заł. у год, а калі ўзяць сям'ю, прыкладам з пяці чалавек, дык на сям'ю ў год выпадае сто заł. прапітых. Але не забываймо, што ў гэтым ліку няма самагонкі, якой людзі сяньня ў многіх мейсцох проста заліваюцца, а

калі-б палічыць, на колькі яе выпіваецца, дык вышла-б на асобу ня дваццаць заł. у год, а значна больш.

І няма што сьбе пацяшаць, што гэныя лічбы больш стасуюцца да іншых народаў у Польшчы, чым да беларусаў. Знаем нашу вёску і і смела можам цвярдзіць, што ў справе п'янства беларус не канечна мае быць на апошнім канцы. Розныя сямейныя ўрачыстасці, асабліва вясельлі і разбой на іх нашай моладзі, вымоўна аб гэтым гавораць!

Тымчасам як-жа вялікую шкоду робіць алькаголь нашаму народу! Цямната страшная залягае беларускае сяло, — мала там чытаюць газет і кніжак, мала рупяцца аб палепшаньне гаспадаркі, ня думаюць аб поступе духовым і матэрыяльным, бо ня маюць на гэта ўсё грошаў. Так, ня маюць беларусы грошаў на тое, ад чаго залежыць лепшае жыццё іх, будучыня народу, а ёсць грошы на гарэлку, якая руйнуе душу і цела беларуса і лепшую будучыню народу.

Час, вялікі час, звярнуць нам увагу на справу барацьбы з п'янствам сярод нашага народу і на справу пашырэння сярод яго цвярозасці. На жаль, дагэтуль няма ў нас дзеля гэтай мэты адумасловых арганізацыяў, дык няхай на ніве народнай цвярозасці працуюць самі сьвятлейшыя нашы вяскоўцы і няхай ім дапамагаюць нашы інтэлігенты, спатыкаючыся з вясковым насельніцтвам.

Першай баявой задачай гэтай працы — зьяўляецца пашырэнне сьведамасці сярод беларускага народу аб страшэннай шкоднасці гарэлкі для жыцця нашага духовага і матэрыяльнага і заахвочваньне да цвярозасці.

М. Б.

## Глянцце праўдзе ў вочы!

(Ад нашага карэспандэнта з Слоніма).

У нумары 22 віленскага „Słowa“ з 24.1.1934 г. надрукавана карэспандэнцыя Галіны Гэрубовічавай пад загалоўкам „Dwie kartki ze Słonimszczyzny“. У гэтай карэспандэнцыі пані Гэрубовічова, апісваючы аб слонімскім паўстанцу 1863 г.

Лукашэвічу, піша і аб сучасных настроях нашага сялянства.

Гэная панячка або не змагла дагледзіць настрою сярод беларускага праваслаўнага сялянства Слонімішчыны, або баіцца (глянуць праўдзе ў вочы і піша, каб зака-

мовы ў імя інтэрнацыянальных ідэалаў і пачаў чытаць лекцыі і рэфэраты, напрыклад, у беларускай мове? На гэта мне той «маладзец» нічога не адказаў, бо й ня меў чаго адказаць, але гэта знак, што дзейнасць пана Астроўскага, разам і грамадаўца і санатара, прыносіць «пажаданыя» плады: яго гадунцы ўважаюць, што чытаньне лекцыяў пабеларуску — гэта нацыяналізм, а чытаньне папольску ці парасейску — гэта ўжо ня ёсць нацыяналізмам. — Палітыка служэньня не бяздольнаму беларускаму народу, а сільным гэтага сьвету пераходзіць ад «ўзадаваўцаў» да гадунцоў. Такое «ўзадаваньне» дае беларускаму народу ня стойкіх ба-

рацьбітоў, а слуг і рабоў нашым дужым суседзям.

Такое самае «ўзадаваньне» дала і «Грамада». Дзеля гэтага ўсе лепшыя сыны нашага народу, зразумеўшы цяпер пахібы «Грамады», а так-жа ўбачыўшы на дзеле, якое «шчасце» далі Саветы павадыром грамадаўскага руху, стараюцца цяпер узыйсці на дарогу сыстэматычнай і пляновай працы на карысьць не «дзядзькоў», але свайго Беларускага народу, іншымі славамі — ўзыходзяць на свой народны шлях. Такім парадкам з былых сяброў «Грамады» творыцца яшчэ адзін кірунак — народніцкі.

Баранавіцкі.











## Nr. 1 (10).

## STUDENSKAJA TRYBUNA

11.II.1934.

## Palityčny twar biełaruskaha studenstva.

Viedama z navukovaj literatury, asabliva, ž praŭna-palityčnaja, a tak-ža z abservacyj ruhaŭ i historyi naroda, što evolucyja ich pavoli idzie ŭ kirunku nacyjanalnaj indyvidualizacyi.

U pieršym numary „Studenskaj Trybuny“ my skazali, što ŭ sensie palityčnych aspiracyjaŭ my staim na platformie aktu 25-ha sakavika 1918 h. heta znača—ideałam našym jość Volnaja i Niezależnaja Biełaruś uva ŭsiech jaje etnograficznych hranicach. Akt 25 ha sakavika—heta-ž vyražeńnie voli i asnaŭnych žadańniaŭ biełaruskaha narodu, jość jon pačvierdžańnem žyćciovej praŭdy—indyvidualizacyi biełaruskaha narodu. Dziela zachavańnia svajej indyvidualnaści biełaruskaj narod musić zdabyć palityčnaju niezależność.

Na žal, nia ŭsie biełaruskaje studenstva viedaje ab hetaj praŭdzie. I heta zusim zrazumiela. Bieł. stud. žyćcio — heta-ž adbitak žyćcia i padziejaŭ starejšaha biełaruskaha hramadźanstva, jano jość refleksam biełaruskaha ruchu ohułam.

U biełaruskim ruchu, dziakujučy historyčnym i hieohrafičnym umovam,—dziakujučy, skazač-by bufernamu pałažeńniu biełaruskaha narodu, hdzie stykajucca dźvie mahutnyja kultury i cyvilizacyi—Uschod i Zachod,—u biełaruskim ruchu, paŭtarajem, ad samaha pačatku, u sensie palityčnym, znachodzjać miejsca try asnaŭnyja kirunki, try arjentacyi, imienna: *maskoŭska-biełaruskaj, polska-biełaruskaj i čysta biełaruskaj*. Pieršyje dva kirunki apirajuć realizacyju svaich palityčnych imknieńniaŭ na čužych siłach (Maskva, Varšava), jakija, praŭdu kažučy, bolš zainteresavany ŭ asłabieńni biełaruskaha narodu i jahonnych imknieńniaŭ, čym u pomačy dla hetaha-ž biełaruskaha narodu. Treći kirunek — biełaruskaj arjentujucca na svoj narod, budzić jaho z doŭha-viakovaj śpiadki, niščyć u im zakaranieŭšuju viakami psycholohiju niavolnictva, rodzić u im nacyjanalnuju ambicyju i honar—i hetym samym tvoryć siłu, na jakoj apiraje svaje niezależnikija imknieńni. Aproč hetaha, apirajucca jon na družbie pakryŭdžanych z boku silnych hetaha švietu narodach. Hety kirunek,

panašamu, praviłdovy. Jon-ža maje adbitak u akcie 25-ha sakavika.

U zaležnaści ad času, palityčnaja konjunktury i ahułnych tendencyjaŭ, hetyja kirunki mianiajuć svaju siłu. Jasnaja reč, paskolki historyčnyja, palityčnyja i hieohrafičnyja ŭmovy žyćcia našaha biełaruskaha narodu nia-žmieniacca, hetyja kirunki buduć u biełaruskim ruchu tryvać.

Ad časov Hramady nabirau siły i značeńnia kirunak maskoŭska-balšavicki. Siahońnia tak sama hipnoza Hramady jašče tryvae ŭ biełaruskich huščach. Apošnja antybiełaruskaja padziei ŭ B.S.S.R. peŭnie-ž vykličać u biełaruskich huščach z hramadeŭskim maskoŭska-balšavickim hipnozam adpaviednuju reakcyju i čviarosać. Siarod biełaruskaha studenstva hety kirunek, z małym vyniatkam, nia mieŭ i tymbolš ciapiet nia maje posluhu. Dokazam hetaha—Biełaruskaj Studenskaj Sajuz u Vilni (i ABSA — Abjednaniŭ Biełaruskich Studenskich Arhanyzacyjaŭ), jaki trymajucca, pamima svajho radykalizmu, niezależnikaj linii i ŭ hetym sensie pakryvajucca z trecim—biełaruskim kirunkam. Druhi kirunek — biełaruskaj-polski — prosta čuć vegetuje. Siarod biełaruskaha studenstva jon znachodzjać posluhu tolki ŭ tak zvanых konjunkturystaŭ, dokazam čaho — skompromitavanaja daščentu Kł. Scorynia.

Treći kirunek u sučasnaści nabiraje siły. Studenstva biełaruskaje, z małym vyniatkam, jaho trymajucca.

Voš bolš mienš ahułny narys palityčnych tendencyjaŭ u biełaruskim ruchu i ich adbitak u biełaruskim studenstvie.

Niezależnaje biełaruskaje hramadźanstva i studenstva, vykonvujuć svaju pryhožuju i historyčnuju rolu, asabliva siahońnia, kali pieražyvajem ciažkija i pieralomyja časy, pavinna vykazać hart ducha i siłu pierakanańniaŭ, pavinna skonsolidavać svaje nacyjanalnyja i niezależnikija siły. A studenstva biełaruskaje ŭ asobnaści pavinna ab hetym pamiatuć, — kab naležna vykanać svajo historyčnaje pasłańnicтва pierad Bačkauščynaj — Biełarusiaj!

## Tavarystva Pryjacielaŭ Biełarusaviedy ab žmienie biełaruskaj hramatyki ŭ B.S.S.R.

21-ha i 28-ha studnia sioleta ŭ T-vie Pryjacielaŭ Biełarusaviedy pry Vilenskim Universtyecie Dr. J. Stankevič pračytau navukovy referat ab žmienie hramatyki biełaruskaje movy, katoruju abviaščila 28-ha žniŭnia 1933 h. maskoŭskaja ekspozycja ŭ Miensku, t. zv. Rada Narodnych Kamisaraŭ B. S. S. R.

Referat 21-ha studnia byŭ pašviačany razhladu žmieniaŭ, зроблених u biełaruskaj movie dekretam z 28 VIII 33 h. Na pačatku lektor skanstantavaŭ, što choć dekret pravodžanyja im žmieni ŭ biełaruskaj movie nazyvae reformaju pravapisu, zapraŭdy my majem dzieła z žmienami nia tolki pravapisu, ale i hramatyki (23 žmieni hramatyčnyja i pravapisnyja adnačasna i adna žmiena tolki pravapisnaja). Zaciemnišy ab pratestach u Zachodniaj Biełarusi, jakija vykličaŭ dekret ab žmienie hramatyki, lektor pamiž inšym zeznačyŭ, što dzieła aceny dekretu, jak ničoha supolnaha nia majučaha z navukaj, možna abyščisia i biez filolohičnych dovadaŭ. Kali adnak chto pryvodzić filolohičnyja arhumenty, dyk paviniem mieć niekatoraje paničćie ab filolohii. Tymčasam tak zvanaje biełaruskaje Navukovaje T-va ŭ Vilni vyniesła zusim dobry pratest, ale ŭ takoj redakcyi, katoraja vykazvaje filolohičny analfabetyzm jahonnych aŭtaraŭ. Pryklady: u takich formach, jak чытаньне, падвойнае н — pavod le „navukovaha“ pratestu — paŭstala z čyтаньне upadabieńniem n da j, tymčasam zapraŭdy naadvarot — z upajabieńnia j da n. U čužych slovach, dak університэт, профэсар, majem

dzieła z čviardym zyčnym pierad a nia z čviardym a, jak dumajuć aŭtary pratestu. U končatku y rodnaha sklonu adžinočnaha liku, prykladam няма пяску, majem dzieła z formaju, abo z morfologijaj, ale nie z fonetykaj. U kancy svajho pratestu Navukovaje T-va zvaročvajucca da niezależnych učasnikoŭ Akademichnaje Konferencyi ŭ Miensku 1926 h. z zaklikam pryłučycca da jaho pratestu. Ale trudna navukovym učasnikom konferencyi pryłučycca da pratestu takoj redakcyi.

Dalej lektor krychu daŭšej zadzieržyvajucca na abaronie žmieni z 28.VIII.33 h. biełaruskaje hramatyki hr. S. Paŭlovičam i ananimnym aŭtaram „Letanicy“. Razhladaje ich razam, bo jany zhadžajucca pamiž sa boj. Abodva abaroŭniki maskoŭskaj reformy apirajucca ŭ svajoj abaronie na aŭtorytetach, katorych sami nie pryznajuć i navat nia zajuć. Aporaju im nia moža być i Akademichnaja Konferencyja ŭ Miensku ŭ 1926 h., bo jaje ciapierašnja „reformatory“ pravilna pryznajuć pracuŭnaj sabie. Akademichnaja Konferencyja, pavodle ich, byla „žlotam fašystych“. Aŭtar artykułu ŭ „Letanicy“ paklikaŭsia na projekt reformy pravapisu Jazykariednaha Instytutu Biełaruskaj Akademii Navuk z 28 červienia 1933 h., z katorym pavodle sloŭ „letapisnaha“ anonima komisarski dekret ab žmienie biełaruskaj hramatyki „blizu što zusim zychodzicca“. Lektor pakazuje, što aŭtor „letapisnaha“ artykułu prosta skažaŭ niapraŭdu, bo projekt Instytutu ŭ

dźvloch trecich zusim rožnica ad dekretnej „reformy“.

Dalej lektor pierachodzie da samoha dekretu i navukova razbiraje praviedženyja im žmieni, jak na dałani pakazyvae ŭsiu ich z hledzišča biełaruskaje movy niapravilnaść i škodnaść. Napryklad viedamaha balšavickaha pavadyra, pavodle dekretu, možna nazvać Trockim, ale zamak u Trokach, voziery tam-ža, karaimaŭ, ahurki i inšyje nia možam hetak nazyvać, ale treba zvać parasiejsku — trocki zamak, trokskija voziery i h. d.

Usie зробlenyja dekretam žmieni biełaruskaj hramatyki hruba narušajuć haloŭnyja asablivaści biełaruskaje movy; usie hetyja žmieni zbližajuć, a časta zusim utassamlajuć biełaruskaja hramatyčnyja asablivaści z adpaviednymi asablivaściami movy rasiejskaje. Dekret nia tolki nie palahčyŭ narodnym masam i škole vučeńnie biełaruskaj piśmiennaści, ale naadvarot — stvaryŭ u hetym vielizarnyja pieraškody, bo kab navučycca havaryć i pišać pabiełaruskaj, pavodle žmienienaje hramatyki, treba ŭpierad u vialikaj miery navučycca parasiejsku. Adzinaj metaj reformy jość rusyfikacyja.

U dyskusii siabry T-va zhadžajucca z lektaram padčyrkivali jašče ad siabie niapravilnaść i škodnaść dekretnych žmieniaŭ biełaruskaj hramatyki i ich vylučaŭ rusyfikacyjny charakter.

Za abaronu dekretu vystupili tolki dva hości T-va. Adzin z ich kazaŭ ab usim, uspaminaŭ Madryt i Bucharu, ale ničahusieŭki nie kazaŭ ab samaj reformie. Jon zaklikaŭ T-va być tolerantnym da „reformataroŭ“. Za hetu dastaŭ ad lektara dobry adkaz, što niachaj z svaім zaklikam žvierniecca da maskoŭskich aŭtaraŭ „reformy“, bo nie biełarusy ich za „reformu“ sadziać u turmy, mučajuć, vysylajuć na Sałouki i h. p., a jany heta robiac z biełarusami za toje, što hetyja nia mohuć pryznać ichniaje „reformy“.

Hr. S. Paŭlovič kazaŭ ab patrebie reformy naahu, chočaje stvaryć uražanńie ab patrebie „reformy“ praviedženaŭ maskoŭcami 28.VIII.33 h. Baraniŭ tak-ža hr. Paŭlovič ananimna abaroŭnika ŭ „Letanicy“ maskoŭskaje „reformy“.

Referat lektara 28.I.34 h. byŭ pašviačany razhladu baračby biełarusau u B.S.S.R. proci nakidańnia im siłkom maskoŭcami sfalšavanaj biełaruskaj hramatyki. Pavodle slovaŭ aŭtaraŭ reformy i ichnich sluhau biełaruskaja komunisty ŭ B.S.S.R. „padnišli „vyćcio, hałašeńnie, kryk“, prajavili „šalonuju złość“ proci abažviečanaŭ maskoŭskimi šovinistymi hramatyki biełaruskaje movy.

Navukoviec.

## Chronika.

— U Vilni nadoviačy vyšau pieršy numer časopisi p z. „Biełaruś pracy“, aficyjalnym redaktaram i wydaŭcom jakoj jość student-biełarus k. S. Saroka. Z hetaha numeru časopisi možna atrymać uražanńie, što k. S. Saroka — jak-by inšpiravany čužoj varožaj da biełarusau rukoj — choča ŭ svajej biezhrańičnaj zarazumielaści raspačać novuju eru ŭ biełaruskim ruchu, — choča ŭ im pravieści sanacyju i stvaryć biełaruskaj pozytyvizm. Da dastulešaj pracy i zdabykaŭ u biełarusau adnosicca jon z poŭnaj negacyjaj, a ŭsiamu dastulešniemu biezhaloŭju ŭ biełaruskim ruchu „vinavaty“ pavadyry hetaha ruchu, a nia silnyja hetaha švietu, a kali chodzić ab polskija ŭla dy, to jany, aproč kolišnich endeckich Hrabskich i Dmoŭskich, — jak z časopisi vidać, — calkom Sarokaj apraŭdany!

U tymž numary časopisi znachodzim šmat zapalnych sloŭ, frazeolohii, historyčnaha kryku. Numer hety jość dokazam ignoracyi praŭna-palityčnaha pałažeńnia biełarusau u Polšcy, abjavam nierazumiennia potreby konsolidacyi biełaruskich siłaŭ, naadvarot jość ich raščiarušyvańniem, — dalej jość jon anarchičnym vybucham niepačytnaha ŭ sensie palityčnym i zarazumielaaha studenta, urešcie jość buketam i palityčnym reveransom pie-

## Św. P. P. PIARŠUKIEVIČ

Dnia 4 ha śniežnia m. h. u vloscy Paplavoch, Niehnievickaj hminy, Navahradzkaha pavietu, pamior Piatro Piaršukievič, siabra Biełaruskaha Studenskaha Sajuzu pry U. S. B. u Vilni, student 4 ha kursu matematyčna-pyrodaznaŭčaha fakultetu.

Karotkaje žyćcio našaha siabry — heta baračba za lepšaje zaŭtra Biełaruskaha Narodu.

Radziŭsia ŭ sialanskaj siamji ŭ 1910 hodzie ŭ Paplavoch. Budući vučniem Navahradzkaj Biełaruskaj Himmnazii vyznačaŭsia, jak adzin z najlepšych matematykaŭ. Hramadzkuju pracu raspačau jašče ŭ himnazii. Z vialikaj achvotaj horniecca da arhanizavańnia koncertaŭ i pradstaŭleńniaŭ u vakolicach Navahradku. Pieršyje Jaho pačynańni spatkaŭa samachadovaja katastrofa, u jakoj Jon faktyčna i padarvaŭ svajo zdaroŭje. U vosienn 1930 h. pastupiŭ u Vilenskij Universtyet, dzie vučyŭsia da 1933—34 akademickaha hodu. Z pačatku 3-ha kursu pačynajucca ŭžo systematychnaje pracu siabry Piatra na vloscy na kulturna-ašvietnaj nivic. Jak haračy adradženiec, z vialikaj achvotaj i pačućciom hramadzkaaha abaviazku vyjaždžaŭ z inšymi siabrami ŭ śniežni 1932 h. ŭ Bielastočynnu, dzie praz uvieś čas Kaladnich vakacyjaŭ čytaje referaty ŭ hurtkoch T.B.Š., vykładaŭ matematyku i fizyku na sarhanizavanyh vialičernih zaniatkach dla doroslych, prymaje aktyŭny ŭdzieł u ładźanńi pradstaŭleńniaŭ u Bielastoku. Nia hledziačy na paharšeńnie zdaroŭja, Jon nie škaduŭe enerhi i ŭsiimi siłami starajucca padzielić zdabytaju viedaju z svaimi bratami — siarmiažnikami. Pierad vyjezdam u Bielastočynnu s. Piatro byŭ vybrany ŭ kancy listapada taho-ž hodu ŭ Urad Bieł. Stud. Sajuzu, dzie praz uvieś 1932-33 akademichny hod spaŭniaŭ funkcyju sekretara.

Letnija vakacyi 1933 h. — heta peryjad najbolšaha napružańnia pracy siabry Piatra, heta apošniaja, ale najvialikšaja Jaho zasluha na hruncie pašyreńnia ašviety i mastactva slarod sialanstva. Dziakujučy Jamu tolki ŭzvarušyliŭsia dramaŭšyje vioski Niehnievickaj, Ščarsoŭskaj i Karelickaj hminau. Pamima blazupynnych pieraškod i vialikich trudnaściaoŭ na rožnym kroku, Jon za adno leta zdoleŭ sarhanizavać bolš 6 cloch pradstaŭleńniaŭ i 8-mi referataŭ ad imia Bieł. Stud. Sajuzu. Tut my bačym Jaho, jak prelehenta, artysta, režysora, dekaratora i h. d. Ab zainteresavannim i karyści hetaj pracy švidčyć mnoha-ličnaja prysutnaść sialanstva na referatach i spektaklach.

Čujučysia vialim slabym na zdaroŭi i dzieła materialnych pryčyn, zvolniŭsia siabra Piatro na hod z universytetu. Adnak nia moh zharnušy ruki spakojna adpačyvać. Nadnormalnymi vysilkamj zladziŭ siabra Piatro jašče pradstaŭleńni u v. Ščorsach i v. Zapolli.

Z miłaj ŭsmieškaj, z vialčnym humaram i badžiorašciu staić pierad nami hety małady adradženiec i baračbit, zdajucca slovy, jakija Jon časta paŭtaraŭ:

„...I budzie ŭnukam panavańnie.“

Tam, dzie siahońnia plača dzied.“

Pachavany siabra Piatro na Niehnievickich mohilkach. Čaj budzie pučam dla Ciabie, Daraŭ Piatro, rodnaja ziamielka. A Tvaja baračbianaŭa i achviarnaŭa služba dla spravy Adradžeńnia Svajho Narodu čaj budzie prykladam dla ŭsiech Biełarusau!

A. S.

rad polskimi ŭladami, za što hetyja ŭłady pavinni byli b Saroku „dobrze wynagrodzić.“ Dobra toje, što k. S. Saroka ŭ svajej hetkej „pracy“, jak daviedvajemsia, jość z boku niezależnaha biełaruskaha studenstva adzinokim, a Skarynincy, peŭniež, mohuć jahanamu vystupieńniu, kali nie zajdrościć, to prynamsia akłaskivać!...

Redakcyjnaja Kalehija „Studenskaj Trybuny“ — u składzle kal. kal.: M. Tatarynovičanka, J. Šutovič i J. Malecki  
Sekretaryjat „Stud. Trybuny“ čynny kožnuju niadzielu miž 11—12 hadz. pry vul. Zavalnaja 1—1.